

1. Niech  $X_1, X_2, \dots, X_n$  będzie próbą losową z rozkładu skoncentrowanego na dodatniej półosi i niech gęstość tego rozkładu wyraża się wzorem  $\theta^2 x e^{-\theta x}$ ,  $\theta > 0$ . Wyznaczyć estymator nieobciążony o minimalnej wariancji parametru  $\theta$ .

---

Zadanie rozwiążemy w trzech krokach:

1. pokażemy, że rozkład jest z rodziny wykładniczej;
2. znajdziemy minimalną i zupełną statystykę dostateczną dla  $\theta$ ;
3. znajdziemy estymator nieobciążony oparty na statystyce dostatecznej - z twierdzenia Rao-Blackwela wynika, że jest to poszukiwany estymator.

Rozkład próby ma gęstość  $\theta^{2n} \prod_{i=1}^n x_i \exp \{-\theta \sum_{i=1}^n x_i\}$ . Tę gęstość można zapisać w następującej postaci wykładniczej

$$\exp \left\{ -\theta \sum_{i=1}^n x_i - 2n \log \theta \right\} \prod_{i=1}^n x_i.$$

Z twierdzenia o faktoryzacji wynika, że  $T = \sum_{i=1}^n X_i$  jest statystyką dostateczną dla parametru  $\theta$ , a ponieważ rozważany rozkład należy do wykładniczej rodziny rozkładów, więc jest to statystyka minimalna i zupełna. Każda z niezależnych zmiennych losowych  $X_i$  ma rozkład Gamma z parametrami  $(2, \theta)$ . Tak więc zmienna losowa  $T$  ma rozkład Gamma z parametrami  $(2n, \theta)$ . Wartość oczekiwana tej zmiennej losowej wynosi  $\frac{2n}{\theta}$ . Sugeruje to, że poszukiwany estymator oparty będzie na statystyce  $\frac{1}{T}$ . Wyznaczamy wartość oczekiwaną zmiennej losowej  $1/T$ :

$$E \left( \frac{1}{T} \right) = \int_0^{\infty} \frac{1}{t} \left( \frac{\theta^{2n}}{\Gamma(2n)} t^{2n-1} e^{-\theta t} \right) dt = \frac{\theta^{2n} \Gamma(2n-1)}{\theta^{2n-1} \Gamma(2n)} = \frac{\theta}{2n-1}$$

A zatem poszukiwanym estymatorem nieobciążonym o minimalnej wariancji parametru  $\theta$  jest

$$\frac{2n-1}{\sum_{i=1}^n X_i}$$

2. Niech  $X_{ij}$ ,  $i = 1, \dots, 4$ ,  $j = 1, \dots, n_i$  będą wynikami lotniczych pomiarów kątów  $\theta_1, \theta_2, \theta_3, \theta_4$  pewnego czworokąta na powierzchni ziemi. Założyć, że obserwacje obciążone są błędami, które są niezależne, mają wartość oczekiwaną zero i taką samą wariancję  $\sigma^2$  i przy tych założeniach wyznaczyć estymator najmniejszych kwadratów poszczególnych kątów. Wyznaczyć nieobciążony estymator wariancji  $\sigma^2$ .

Obserwacje zapisujemy w postaci:

$$X_{ij} = \theta_i + \varepsilon_{ij}, \quad i = 1, 2, 3, 4, \quad j = 1, \dots, n_i$$

gdzie  $\varepsilon_{ij}$  oznacza błąd  $j$ -tego pomiaru  $i$ -tego kąta. Obserwacje możemy zapisać w postaci następującego modelu liniowego

$$\underline{X} = \underline{A}\underline{\theta} + \underline{\varepsilon},$$

gdzie  $\underline{X}$  oznacza kolumnowy wektor pomiarów uporządkowanych leksykograficznie,  $\underline{\theta} = (\theta_1, \theta_2, \theta_3, \theta_4)^T$ ,  $\underline{\varepsilon}$  oznacza wektor błędów (uporządkowany leksykograficznie) oraz  $\underline{A}$  jest macierzą o wymiarach  $n \times 4$  ( $n = n_1 + n_2 + n_3 + n_4$ ) postaci

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} \underline{1}_{n_1} & \underline{0}_{n_1} & \underline{0}_{n_1} & \underline{0}_{n_1} \\ \underline{0}_{n_2} & \underline{1}_{n_2} & \underline{0}_{n_2} & \underline{0}_{n_2} \\ \underline{0}_{n_3} & \underline{0}_{n_3} & \underline{1}_{n_3} & \underline{0}_{n_3} \\ \underline{0}_{n_4} & \underline{0}_{n_4} & \underline{0}_{n_4} & \underline{1}_{n_4} \end{bmatrix}$$

Tutaj  $\underline{1}$  oraz  $\underline{0}$  oznaczają kolumnowe wektory jedynek i zer odpowiednio.

Ze względu na to, że mierzone są kąty czworokąt, to należy uwzględnić to, że  $\theta_1 + \dots + \theta_4 = 2\pi$ . Mamy więc jeden warunek ograniczający, który w zapisie macierzowym ma postać  $\underline{1}_4^T \underline{\theta} = 2\pi$ . W celu znalezienia estymatora najmniejszych kwadratów wektora  $\underline{\theta}$  przy powyższym warunku należy znaleźć wektor minimalizujący funkcję Lagrange'a:

$$h(\underline{\theta}, \lambda) = (\underline{X} - \underline{A}\underline{\theta})^T (\underline{X} - \underline{A}\underline{\theta}) + \lambda(\underline{1}_4^T \underline{\theta} - 2\pi).$$

Obliczając pochodne cząstkowe (względem  $\underline{\theta}$  oraz  $\lambda$ ) powyższej funkcji i przyrównując je do zera otrzymujemy układ równań normalnych

$$\begin{bmatrix} \underline{A}^T \underline{A} & \underline{1}_4 \\ \underline{1}_4^T & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \underline{\theta} \\ \lambda \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{A}^T \underline{X} \\ 2\pi \end{bmatrix}.$$

Ponieważ

$$\underline{A}^T \underline{A} = \begin{bmatrix} n_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & n_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & n_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & n_4 \end{bmatrix}$$

więc (korzystając ze wzoru na odwrotność macierzy blokowej)

$$\begin{bmatrix} \underline{A}^T \underline{A} & \underline{1}_4 \\ \underline{1}_4^T & 0 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{n_1} - \frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{n} & \frac{1}{n_2} - \frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \frac{1}{n_3} - \frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \frac{1}{n_4} - \frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{1}{n} \end{bmatrix}$$

Estymatorami najmniejszych kwadratów poszczególnych kątów są więc

$$\hat{\theta}_i = \bar{X}_i - \bar{X} + \frac{\pi}{4}, \quad i = 1, 2, 3, 4,$$

gdzie  $\bar{X}_i = \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} X_{ij}$  oraz  $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^{n_i} X_{ij}$ . Nieobciążonym estymatorem wariancji  $\sigma^2$  jest

$$S^2 = \frac{1}{n - \text{rzęd}(A)} \|\underline{X} - \underline{A}\hat{\underline{\theta}}\|^2 = \frac{1}{n - \text{rzęd}(A)} (\underline{X} - \underline{A}\hat{\underline{\theta}})^T (\underline{X} - \underline{A}\hat{\underline{\theta}}).$$

W naszym zadaniu

$$S^2 = \frac{1}{n-4} \left[ \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \bar{X}_i)^2 + n \left( \bar{X} - \frac{\pi}{4} \right)^2 \right].$$

3. Na podstawie próbki losowej  $X_1, X_2, \dots, X_n$  z rozkładu wykładniczego o gęstości  $\theta e^{-x\theta}$  wyznaczyć najkrótszy przedział ufności dla parametru  $\theta$ .

Niech  $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ . Pokażemy, że  $T(\underline{X}, \theta) = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{\theta}$  jest funkcją centralną (oczywiście  $\theta > 0$ ).

1. Dla każdego ustalonego  $\underline{X}$  funkcja  $T(\underline{X}, \cdot)$  jest funkcją monotoniczną (malejącą).

2. Z lekcji rachunku prawdopodobieństwa wiadomo, że  $\sum_{i=1}^n X_i$  ma rozkład o gęstości  $\frac{\theta^n}{\Gamma(n)} u^{n-1} \exp\{-u\theta\}$  (rozkład Gamma z parametrami  $n$  oraz  $\theta$ ). A zatem, dla każdego  $\theta$ , funkcja  $T(\cdot, \theta)$ , traktowana jako zmienna losowa ma rozkład o gęstości  $\frac{1}{\Gamma(n)} u^{n-1} \exp\{-u\}$ , czyli rozkład Gamma z parametrami  $n$  oraz 1. Jest to rozkład niezależny od nieznanego parametru  $\theta$ .

Dla zadanego poziomu ufności  $\gamma$ , istnieją dwie takie liczby  $c_1$  oraz  $c_2$ , że

$$P\{c_1 < \Gamma(n, 1) < c_2\} = \gamma,$$

gdzie  $\Gamma(n, 1)$  oznacza zmienną losową o rozkładzie Gamma z parametrami  $n$  oraz 1. Mamy więc

$$P\left\{c_1 < \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{\theta} < c_2\right\} = \gamma.$$

Przedział ufności (na poziomie ufności  $\gamma$ ) dla parametru  $\theta$  ma zatem postać:

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{c_2} < \theta < \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{c_1}\right).$$

Ponieważ mamy znaleźć najkrótszy przedział ufności, więc mamy znaleźć takie liczby  $c_1$  oraz  $c_2$ , by

$$\frac{1}{c_1} - \frac{1}{c_2} \text{ było najmniejsze}$$

przy warunku

$$P\{c_1 < \Gamma(n, 1) < c_2\} = F(c_2) - F(c_1) = \gamma.$$

Tutaj  $F(\cdot)$  oznacza dystrybuantę rozkładu zmiennej losowej  $\Gamma(n, 1)$ . W celu znalezienia rozwiązania budujemy funkcję Lagrange'a:

$$h(c_1, c_2, \lambda) = \left(\frac{1}{c_1} - \frac{1}{c_2}\right) + \lambda(F(c_2) - F(c_1) - \gamma).$$

Wyznaczamy pochodne funkcji Lagrange'a i przyrównując je do zera otrzymujemy układ równań ( $f(\cdot)$  oznacza gęstość rozkładu zmiennej losowej  $\Gamma(n, 1)$ ):

$$\begin{aligned} \frac{\partial h(c_1, c_2, \lambda)}{\partial c_1} &= -\frac{1}{c_1^2} - \lambda f(c_1) = 0 \\ \frac{\partial h(c_1, c_2, \lambda)}{\partial c_2} &= \frac{1}{c_2^2} + \lambda f(c_2) = 0 \\ \frac{\partial h(c_1, c_2, \lambda)}{\partial \lambda} &= F(c_2) - F(c_1) - \gamma = 0 \end{aligned}$$

Poszukiwane liczby  $c_1$  oraz  $c_2$  są rozwiązaniem układu równań:

$$\begin{cases} c_1^2 f(c_1) = c_2^2 f(c_2) \\ F(c_2) - F(c_1) = \gamma \end{cases}$$

Ten układ można rozwiązać numerycznie (dla danego  $n$ ). Uzyskane liczby dadzą najkrótszy przedział ufności dla parametru  $\theta$  na poziomie ufności  $\gamma$ .

4. Niech  $X_1, X_2, \dots, X_n$  będzie próbą losową z rozkładu  $N(\mu, \sigma^2)$ , przy czym parametry  $\mu$  i  $\sigma^2$  są nieznane. Skonstruować test hipotezy zerowej, że  $\sigma = \sigma_0$  wobec hipotezy alternatywnej  $\sigma \neq \sigma_0$ .

Skonstruujemy test dla równoważnego problemu  $H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$  przeciwko  $H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$ . Ponieważ obie hipotezy są hipotezami złożonymi, więc test będziemy konstruować w oparciu o iloraz wiarygodności:

$$\text{hipotezę } H_0 \text{ odrzucamy, jeżeli } \Lambda(X_1, \dots, X_n) = \frac{\sup_{\mu \in R, \sigma^2 > 0} L(\mu, \sigma^2; X_1, \dots, X_n)}{\sup_{\mu \in R, \sigma^2 = \sigma_0^2} L(\mu, \sigma^2; X_1, \dots, X_n)} > u$$

gdzie  $u$  jest taką stałą, że test ma zadany poziom istotności  $\alpha$ , natomiast  $L(\mu, \sigma^2; X_1, \dots, X_n)$  jest funkcją wiarygodności. W rozpatrywanym modelu gaussowskim funkcja wiarygodności ma postać

$$L(\mu, \sigma^2; x_1, \dots, x_n) = \left( \frac{1}{\sigma^2 2\pi} \right)^{\frac{n}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \right\}$$

Z definicji estymatorów największej wiarygodności wiadomo, że

$$\sup_{\mu \in R, \sigma^2 > 0} L(\mu, \sigma^2; X_1, \dots, X_n) = L(\bar{X}, S^2; X_1, \dots, X_n)$$

gdzie

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

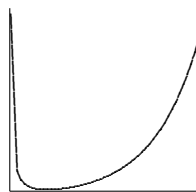
są estymatorami największej wiarygodności odpowiednich parametrów modelu gaussowskiego. Jak łatwo policzyć

$$\sup_{\mu \in R, \sigma^2 = \sigma_0^2} L(\mu, \sigma^2; X_1, \dots, X_n) = L(\bar{X}, \sigma_0^2; X_1, \dots, X_n)$$

Zatem, po dokonaniu podstawień, otrzymujemy

$$\Lambda(X_1, \dots, X_n) = \frac{(1/S^2 2\pi)^{n/2} \exp \left\{ -\frac{n}{2} \right\}}{(1/\sigma_0^2 2\pi)^{n/2} \exp \left\{ -\frac{n}{2} \frac{S^2}{\sigma_0^2} \right\}}$$

Jak łatwo zauważyć, iloraz wiarygodności jest funkcją postaci  $\frac{1}{t} \exp\{t - 1\}$ , gdzie  $t = S^2/\sigma_0^2$ . Szkic wykresu tej funkcji poniżej.



Zatem, nierówność  $\Lambda(X_1, \dots, X_n) > u$  jest spełniona wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\frac{S^2}{\sigma_0^2} < c_1 \quad \text{lub} \quad \frac{S^2}{\sigma_0^2} > c_2$$

Liczby  $c_1$  i  $c_2$  dobrane są tak, by test miał poziom istotności  $\alpha$ , to znaczy by był spełniony warunek

$$\sup_{\mu \in R} P_{\mu, \sigma_0^2} \left\{ \frac{S^2}{\sigma_0^2} < c_1 \quad \text{lub} \quad \frac{S^2}{\sigma_0^2} > c_2 \right\} = \alpha$$

Do znalezienia liczb  $c_1$  oraz  $c_2$  wykorzystujemy fakt, że jeżeli hipoteza zerowa jest prawdziwa, to (dla każdego  $\mu \in R$ ) zmienna losowa  $(n-1)S^2/\sigma_0^2$  ma rozkład chi-kwadrat z  $n-1$  stopniami swobody.